

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

10 марта 2015 года Мировой судья судебного участка №43Промышленного судебного района г.Самары Мелкумова Э.Г., с участием помощника прокурора Промышленного района г.Самары Шишова Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении №5-21/2015, предусмотренном ст.17.7 КоАП РФ в отношении директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова Валерия Анатольевича,

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение ФЗ «О прокуратуре РФ», прокуратурой Промышленного района г.Самары в адрес директора ООО УК «Вертикаль» было внесено представление об устранении нарушений законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. Поскольку в течение месяца со дня внесения представления, конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона не были приняты, 29.12.2014г. зам.прокурора Промышленного района г.Самары в отношении директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова В.А. было вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ст.17.7 КоАП РФ.

Помощник прокурора Промышленного района г.Самары Шишов Е.А. в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова В.А., поддержал.

В судебном заседании директор ООО УК «Вертикаль» Кириллов В.А. вину признал и пояснил, что действительно прокуратурой Промышленного района г.Самары в его адрес было внесено представление об устранении нарушений законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. После чего в отношении него и управляемой им организации ООО УК «Вертикаль» прокуратурой Промышленного района г.Самары были вынесены постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ст.5.59 и 17.7 КоАП РФ. Производства по делам по ст.5.59 КоАП РФ были прекращены судом в связи с малозначительностью нарушения. С постановлением о возбуждении производства по ст.17.7 КоАП РФ согласен. Своевременно принять меры по устранению нарушений не мог, так как не успел, в связи с занятостью. Просил суд при назначении наказания учесть характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение- его заработная плата составляет _____ а также то, что нарушение совершено впервые.

Выслушав помощника прокурора Промышленного района г.Самары Шишова Е.А., директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова В.А., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

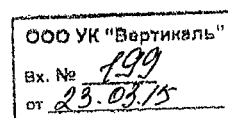
Частью 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Объектом данного административного правонарушения является реализация прокурором своих полномочий, вытекающих из норм ФЗ «о прокуратуре» от 17.11.1995г.

Объективную сторону правонарушения составляет умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий.

Субъектом ответственности являются граждане, должностные и юридические лица.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется виной в форме прямого умысла.



Полномочия прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина установлены в главе 2 раздела 3 Закона о прокуратуре.

В соответствии со ст.26 указанного закона предметом прокурорского надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

При осуществлении возложенных на него функций, прокурор согласно требованиям ст.27 вышеуказанного закона принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, использует полномочия, предусмотренные ст.22 закона.

В силу ст.6 закона «О прокуратуре РФ», требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст.ст.9.1, 22,27, 30 и 33 вышеуказанного закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Положения Закона о прокуратуре, предоставляющие прокурору право вносить представления об устранении нарушений закона, обязывают должностных лиц, в чей адрес они вынесены, рассматривать представления, однако характер принимаемых мер должны определять сами должностные лица.

Приказом №3-к от 03.12.2012г. Кириллов В.А. принят на работу на должность директора ООО УК «Вертикаль».

Из должностной инструкции директора ООО УК «Вертикаль» №1, введенной в действие с 04.12.2012г., следует, что директор руководит в соответствии с действующим законодательством производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью предприятия, неся всю полноту ответственности за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества предприятия, а также финансово-хозяйственные результаты его деятельности.

В судебном заседании установлено, что во исполнение ФЗ «О прокуратуре РФ», прокуратурой Промышленного района г.Самары в адрес директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова В.А., 30.10.2014г. было внесено представление об устранении нарушений законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. В представлении было указано на необходимость безотлагательного рассмотрения представления с участием представителя прокуратуры с уведомлением о времени и месте рассмотрения представления прокурора района в целях обеспечения возможности его участия в рассмотрении представления; принять исчерпывающие меры к устранению причин и условий, способствующих допущенным нарушениям, привлечь виновных лиц к ответственности и о результатах сообщить прокурору.

Представление прокурора от 30.10.2014г. было получено юрисконсультom ООО УК «Вертикаль» Петровой Е.А. -30.10.2014г. Однако до настоящего времени директором ООО УК «Вертикаль» требования прокурора не выполнены.

Данный факт не отрицался в судебном заседании самим директором Кирилловым В.А. и подтверждается материалами дела: постановлением о возбуждении производства об административном правонарушении от 29.12.2014г., справкой о результатах проверки законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан, представлением об устранении нарушений законодательства о порядке обращения граждан. Не доверять данным доказательствам у суда нет оснований. Директором Кирилловым В.А. они не опровергнуты.

Таким образом, установлено, что директором ООО УК «Вертикаль» Кирилловым В.А. в установленный законом срок- в течение месяца не были приняты меры по устранению нарушений закона. То есть, Кириллов В.А. умышленно не выполнил требования прокурора.

Анализируя вышеизложенное, суд считает, что в действиях директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова В.А. содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Директора ООО УК «Вертикаль» Кириллова Валерия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) руб.

Разъяснить, что штраф подлежит оплате в течении 60-ти дней, с момента вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Самарской области (Прокуратура Самарской области), р/с 40101810200000010001, ИНН 6317010714, КПП 631701001, отделение Самара, БИК 043601001, ОКТМО 36701000, КБК 41511690040046000140 «Прочие поступления от денежных взысканий и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджет городского округа Самара».

В случае неуплаты штрафа в добровольном порядке, в вышеуказанный срок, постановление будет направлено для исполнения судебному приставу, для обращения взыскания на имущество.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г.Самары через мирового судью судебного участка №43 Промышленного судебного района г.Самары в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Исполнительный документ выдан _____

Исполнительный документ может быть предъявлен к исполнению в течение 2-х лет.

Мировой судья:

п/п

Мелкумова Э.Г.

Копия верна:

Мировой судья:

