

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Самара

28.04.2015 года

Судья Октябрьского районного суда г. Самары Теренин А.В.,
с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Вертикаль», - Петровой Е.А., по доверенности б/н от 12.01.2015 года,
представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Елчевой С.А., по доверенности № 12-05/25986 от 17.11.2014 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №5-240/15 в отношении Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Вертикаль» о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

06.04.2015 года должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области - ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Елчевой С.А. был составлен протокол об административном правонарушении № 04-6/270 в отношении Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Вертикаль» (далее ООО УК «Вертикаль»), из которого следует, что 02.04.2015 года в 12.00 часов ООО УК «Вертикаль» по адресу: г.Самара, ул. Солнечная, 34 нарушаются санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, вызвавшие в нарушении санитарных правил и гигиенических нормативов, а именно: согласно протоколу лабораторных испытаний № 8222 от 31.03.2015 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области» в Советском районе г. Самары установлено, что эквивалентный уровень звукового давления (шума), измеренный в ночное время суток в жилой комнате квартиры № 85 дома 34 по ул. Солнечной г. Самары, при работе крышной котельной (работали 2 котла «Ferolli» циркулярный насос), превышают предельно допустимые уровни звука для ночного времени суток, установленный СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»: в т. №1 на бдБА, в т.2 на бдБА, в т.3 на ЗдБА, что является нарушением ст.ст.11, 23 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СН 2.2.4./2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.б.1.1.-п.б.1.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», административная ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Елчева С.А. просила признать ООО УК «Вертикаль» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ.

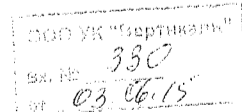
Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ООО УК «Вертикаль», - Петрова Е.А. в судебном заседании пояснил, что не отрицает вину ООО УК «Вертикаль», просила ограничиться устным замечанием.

Суд, заслушав участвующих в судебном заседании лиц, изучив материалы дела, представленные материалы, приходит к следующему.

В соответствии со ст.11 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

В соответствии со ст. 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Из материалов дела следует, что 12.03.2015 года должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Елчевой С.А. вынесено определение №04-6/83 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении



административного расследования в отношении ООО УК «Вертикаль» по ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.5). Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении (вх. № 847-г от 12.03.2015 ода)

Согласно протоколу лабораторных испытаний № 8222 от 31.03.2015 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области» в Советском районе г.Самары и экспертному заключению № 1362 от 31.03.2015 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области» в Советском районе г.Самары эквивалентный уровень звукового давления (шума) в жилой комнате кв. 85 (16-й этаж) жилого дома № 34 по ул. Солнечная, г. Самары ООО УК «Вертикаль» при работе крышной котельной (работали 2 котла «Fegolli» циркулярный насос), не соответствуют государственным санитарным нормам и правилам : СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»: СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», по представленному протоколу лабораторных испытаний вибрации № 8223 от 31.03.2015 года уровень вибрации в жилой комнате 85 (16-й этаж) жилого дома № 34 по ул. Солнечная, г. Самары ООО УК «Вертикаль» при работе крышной котельной (работали 2 котла «Fegolli» циркулярный насос) соответствует требованиям, санитарным нормам и правилам.

06.04.2015 года должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Елчевой С.А. составлен протокол об административном правонарушении №04-6/270 в отношении ООО УК «Вертикаль» за нарушение ст.ст.11, 23 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.6.1.1.-п.6.1.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», административная ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ (л.д.3-4).

Протокол об административном правонарушении №04-6/270 от 06.04.2015 составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и может повлечь освобождение от административной ответственности. Добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания, о чем указывается в постановлении.

Доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ООО УК «Вертикаль» в судебном заседании о малозначительности административного правонарушения, суд не может принять во внимание, поскольку они предполагают субъективную оценку. Кроме того, устранение нарушений, подтверждающееся представленным суду Актом приемки выполненных работ от 01.12.2014 года, по мнению суда, не относится к числу обстоятельств, характеризующих малозначительность административного правонарушения.

Таким образом, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, представленные документы, суд находит, что в действиях ООО УК «Вертикаль» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность. В связи с этим суд полагает возможным назначить ООО УК «Вертикаль» административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

